




TÉLUQ

L'encadrement des étudiants en formation à distance ou en ligne : que savons-nous et que reste-t-il à explorer ?


Serge Gérin-Lajoie
5^e Colloque international du CRIFPE, 3 mai 2018



TÉLUQ

Objectifs de la présentation

1. Présenter une synthèse des connaissances liées à l'encadrement des étudiants à distance.
2. Proposer des questions de recherche pour lesquelles des réponses seraient intéressantes à trouver.
3. Mettre la table pour les présentations à venir dans le symposium.
4. Ouvrir les « grands esprits ».
5. Susciter la discussion.




Qu'est-ce que l'encadrement des étudiants ?

*«Structure composée de divers éléments, **mise en place pour assister et soutenir l'étudiant** durant sa démarche d'apprentissage, pour l'aider à surmonter ses difficultés d'apprentissage afin de **lui permettre d'atteindre les objectifs prévus dans l'activité de formation** et de **développer son autonomie en apprentissage...***

*... L'encadrement regroupe **toutes les formes d'activités de support nécessitant une intervention humaine** faite dans le but d'assister l'étudiant dans la formulation et la réalisation de son projet de formation et dans sa démarche d'apprentissage.»*

Deschênes et Paquette (1996)



Qu'est-ce que l'encadrement des étudiants ?

*« Cette intervention peut s'exercer sur les différents plans décrits plus haut, engager plusieurs personnes et se réaliser selon des **modalités variées** qui impliquent ou non l'utilisation de moyens techniques ou technologiques de communication. »*


Deschênes et Paquette (1996)



Qui peut faire de l'encadrement des étudiants ?

Multiples acteurs

- Établissement de formation (Paquelin, 2009)
 - Ex: services, matériel didactique, etc.
- Pairs étudiants (Deschênes et al., 2004)
 - Ex: EPA, travail collaboratif et coopératif, etc.
- Entourage (Dussarps, 2014)
 - Ex: Famille, collègues, etc.
- Personne désignée pour faire l'encadrement
 - Ex: Professeur, tuteur, enseignant, chargé d'encadrement, etc.)



Qui peut faire de l'encadrement des étudiants ?

Personne désignée pour faire l'encadrement (tuteur, enseignants, etc.)

L'impact de l'arrivée du numérique:

Par le passé	Depuis l'an 2000
<ul style="list-style-type: none"> • Essentiellement correction • Travail avec document écrit ... à la main • Contacts téléphoniques à l'occasion 	<ul style="list-style-type: none"> • Encore beaucoup de correction • Travaux électroniques dans divers formats • Contacts par courriel, forum, téléphone, visioconférence, clavardage, etc.

TÉLUQ

Qui peut faire de l'encadrement des étudiants ?

On assiste à:

- Augmentation quantitative des interventions et une diversification de celles-ci (Simonian et Audran, 2012 ; Depover, 2013)
- Transition d'un tutorat basé sur des interventions ponctuelles à un tutorat qui privilégie la « continuité du suivi » (Depover, 2013) ou des régulations, des remédiations et des ajouts de ressources au cours même de la formation. Craig *et al.* (2008)

TÉLUQ

Qui peut faire de l'encadrement des étudiants ?

Personne désignée pour faire l'encadrement (tuteur, enseignants, etc.)

Une réalité complexe


- Correcteur,
- Instructeur,
- Facilitateur,
- animateur,
- intervenant
- Moniteur.

Bref: Homme-orchestre

```

graph TD
    S[Structuration du cours] <--> I[Institution]
    S <--> CE[Concepteur-expert]
    I <--> DT[Dispositif technologique]
    CE <--> T[Tuteur]
    DT <--> T
    T <--> GA[Groupe d'apprenants]
    T <--> A[Apprenant]
    GA <--> A
    A <--> E[Environnement familial et professionnel]
    E <--> I
  
```

(Depover et Quintin (2011))




Les étudiants

Qui sont les étudiants à distance ?

Glikman (2002)

- Les déterminés autonomes
- Les désarmés
 - Hésitent, demande peu, ont de la difficulté.
- Les marginaux
 - Autonomes et s'organisent
- Les hésitants
 - Occupés, explore, pas certains de s'engager.



Les étudiants


Qui sont les étudiants à distance ?

Poellhuber et Chomienne (2006), Racette et al. (2014)

- Préfèrent la flexibilité de la FAD plutôt que les liens sociaux imposés

Allaire (2008 et 2011)

- Acceptent le travail en équipe si fait dans contexte authentique et développement de compétences professionnelles




Les étudiants

Qui sont les étudiants à distance ?


Fusaro et Couture (2012)

- Plus grands utilisateurs d'applications de partage et d'échange, comme le réseautage social et le partage multimédia (YouTube).



Les étudiants


Qui sont les étudiants à distance ?




71 % 29 %

40% ont entre 25-34 ans

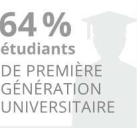
20 000 étudiants




80% étudiant à temps partiel




34 150 DIPLÔMÉS




64% étudiants DE PREMIÈRE GÉNÉRATION UNIVERSITAIRE



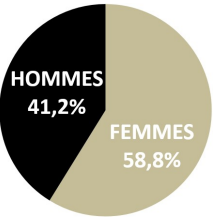
Âge moyen des étudiants **34 ans**



1 étudiant sur 2 n'étudierait pas à l'université si la TÉLUQ n'existait pas.



- 27% sont inscrits à des cours à distance uniquement (80% > de 25 ans)



HOMMES 41,2%

FEMMES 58,8%

Source: Bureau du registraire, statistiques de l'automne 2014




Les étudiants

Qui sont les étudiants à distance ?
Dans les MOOC...



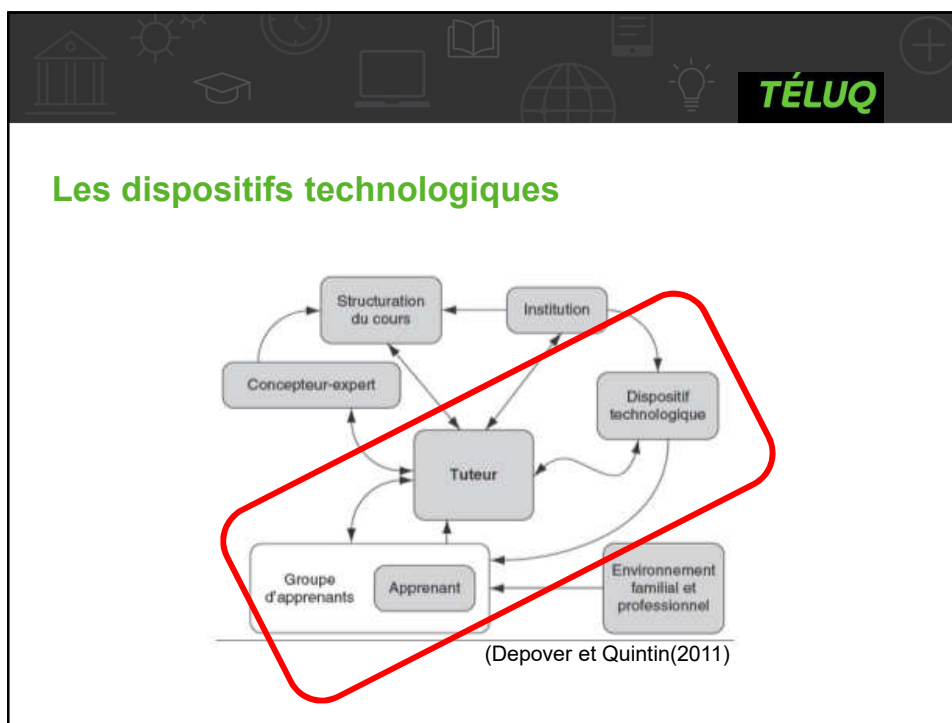
Rodet (2018)



Les étudiants

Qui sont les étudiants à distance ?

- Est-ce que les modèles d'étudiants universitaires à distance sont à jour ?
- Est-ce que ces modèles d'étudiants tiennent la route dans les cours hybrides ou co-modaux ?
- Retrouvons-nous les mêmes modèles d'étudiants au collégial ? au secondaire ?



TÉLUQ


Les dispositifs technologiques

Tout passe essentiellement par les plates-formes.
Guéraud et al. (2011)

Outils de communication et animation
Ex: Courriel, forum, visioconférence, etc.

Gestion de l'activité de supervision

- Gestion des demandes d'aides
- Historique des interventions réalisées
- Annotation des activités des apprenants, d'un groupe
- Mesures du temps accordé aux étudiants individuellement



Les dispositifs technologiques

Guéraud et al. (2011) - suite

Perception du travail des apprenants

- Statistiques d'accès à la plate-forme
- Résultats des étudiants dans les exercices et quiz

Perception de la progression des étudiants

- Réalisation des activités (exercices, discussions, etc.)

Perception des communications

- Utilisations des outils de communications

« Learning analytics »
et
outils d'aide
à la réussite

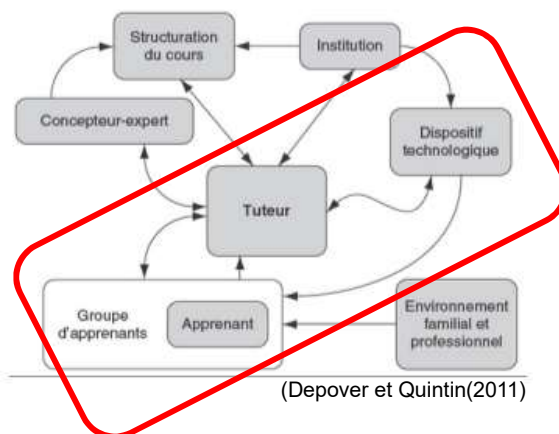


Les dispositifs technologiques

Quels sont les outils disponibles pour l'encadrement ?

- Est-ce que nous connaissons les outils et procédés développés par les personnes qui encadrent des étudiants à distance ?
- Est-ce que les développements des plates-formes tiennent compte des besoins des personnes qui encadrent des étudiants à distance ?
 - Ex: Outils pour automatiser certaines interventions, etc.
- Quelles sont les plates-formes utilisées aux niveaux primaire et secondaire?
 - Comment ces dernières sont-elles utilisées pour encadrer les étudiants « à la maison » ?

Personne désignée pour faire l'encadrement



Personne désignée pour faire l'encadrement

Un rôle et des tâches mal comprises en général ?

Perceptions générales qui se limitent au travail de correction Berrouk et Jaillet (2013).

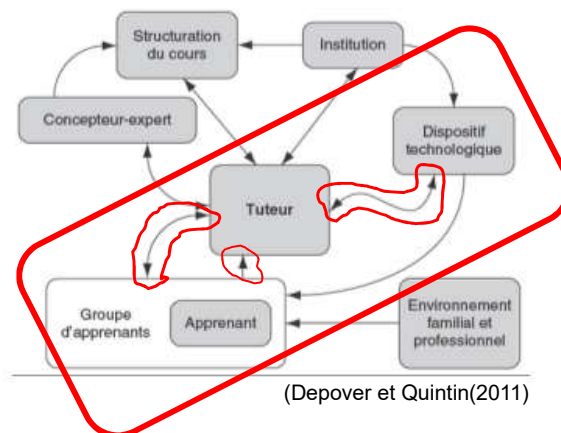
Or la réalité est tout autre. Garrot-Lavoué, George et Prévôt (2009) identifient 16 rôles liés à la communication médiatisée, l'apprentissage des étudiants, la coordination des étudiants, l'animation, etc.

Personne désignée pour faire l'encadrement

Les styles de tuteur selon Glikman (2011)

Styles	Caractéristiques
Formel (réactif)	<ul style="list-style-type: none"> Centré sur les aspects didactiques et méthodologiques. Approche fonctionnelle du cours.
Compatissant (Réactif)	<ul style="list-style-type: none"> Centré sur les aspects psychologiques et personnels Approche affective
Challenger (proactif)	<ul style="list-style-type: none"> Centré sur les aspects didactiques et méthodologiques. Approche pédagogique
Post moderne (proactif)	<ul style="list-style-type: none"> Disposé à répondre à l'ensemble des problèmes et besoins des étudiants. Approche holistique et personnalisée.

Personne désignée pour faire l'encadrement





Personne désignée pour faire l'encadrement

Les dimensions de l'encadrement

- Encadrement pédagogique
 - cognitif – « Faciliter l'apprentissage »
 - méthodologique – « Outiller l'apprentissage »
 - métacognitif – « Comprendre l'apprentissage »
 - motivationnel – « Inciter à l'apprentissage »
 - socio-affectif – « Vivre l'apprentissage »
 - organisationnel – « Accompagnement dans l'apprentissage »
- Encadrement administratif – « Gestion des études »
- Encadrement technologique – « Maîtriser les TIC pour apprendre »



Personne désignée pour faire l'encadrement

Fonction	Plan cognitif	Plan socio-affectif	Plan motivationnel	Plan métacognitif
Accueil et orientation	Informier sur le dispositif de formation	Initier la construction d'un sentiment d'appartenance	Faire émerger les objectifs personnels de l'apprenant	Inciter l'apprenant à faire le point sur ses stratégies cognitives
Organisationnel	Présenter les méthodologies appropriées	Réguler la dynamique de groupe	Accompagner le processus d'autonomie	Faciliter la planification de l'apprentissage
Pédagogique	Apporter des réponses ou les susciter, Remédier	Faciliter la collaboration entre apprenants	Proposer des activités d'apprentissage significatives	Susciter l'expression critique sur le dispositif
Socio-affectif Motivationnel	Personnaliser le soutien à l'apprentissage	Rompres l'isolement de l'apprenant	Lutter contre l'abandon	Faire prendre conscience de ses habiletés à collaborer
Technique	Aider à maîtriser l'environnement d'apprentissage	Susciter l'entraide technique entre apprenants	Encourager l'utilisation des outils	Susciter la prise de distance réflexive sur les usages des outils
Métacognitif	Faire conscientiser ses préférences cognitives	Faciliter la prise de conscience des états affectifs / tâches	Faire identifier les motivations intrinsèques	Inciter l'apprenant à apprendre à apprendre
Evaluation	Annoncer clairement les critères d'évaluation	Produire des rétroactions à portée formative	Encourager et féliciter	Aider à s'autoévaluer


Rodet (2012)

TÉLUQ

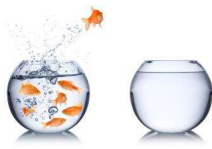
Personne désignée pour faire l'encadrement

Notion de modalités d'encadrement

Réactif	Proactif
<ul style="list-style-type: none"> Réaction aux demandes des étudiants. Réaction aux évaluations des étudiants. Réaction aux comportements des étudiants. « Juste ce qu'il faut ». 	<ul style="list-style-type: none"> Assurer une présence. Rappels continus. « Juste à temps » <p style="color: red;">À privilégier selon Quintin (2007, 2011)</p>



Source: http://2.bp.blogspot.com/_jmFbry1E0yc/S5xUockCObl/AAAAAAAAAAM/r7hP4XWzQ1Y/s320/action_reaction_card-p137760535068119031tdn0_210.jpg



Source: <http://youthproaktiv.org/wp-content/uploads/2014/10/fishes.jpg>


TÉLUQ

Personne désignée pour faire l'encadrement

Quelles sont les possibilités d'interventions connues ?

Interventions tutorales sur le plan motivationnel			
Accueil et orientation	Faire émerger les objectifs personnels de l'apprenant	MO AO	Prévoir une rubrique « objectifs personnels » dans le modèle de présentation (cf. SA-AO).
Organisation	Accompagner le processus d'autonomie	MO OR	Procéder par étayages fréquents au début de la formation puis désétayer progressivement.
Pédagogie	Proposer des activités significatives	MO PE	Contextualiser, aux environnements professionnels des apprenants, les activités et les réponses à leurs questions.
Socio-affectif Motivation	Lutter contre l'abandon	MO SAM	Aménager un dialogue avec l'apprenant proche de l'abandon en l'axant sur ses motivations intrinsèques.
Technique	Encourager l'utilisation des outils	MO TEC	Évoquer ses propres usages des outils en précisant les productions qu'ils permettent et les avantages que l'on peut en tirer.
Métacognition	Faire identifier les motivations intrinsèques	MO MÉT	Inciter les apprenants à faire le point sur leurs motivations personnelles à partir d'une modélisation des motivations.
Evaluation	Encourager et féliciter	MO ÉVA	Émettre des messages de félicitations. Distribuer des récompenses symboliques (badges, podium hebdomadaire...).

Rodet (2018)



Personne désignée pour faire l'encadrement

1. Quelles sont les pratiques d'encadrement (interventions) réalisées par les personnes qui encadrent à distance ?
2. Dans quelle mesure ces interventions d'encadrement sont efficaces ?
3. Comment mesurer l'efficacité de ces interventions ?

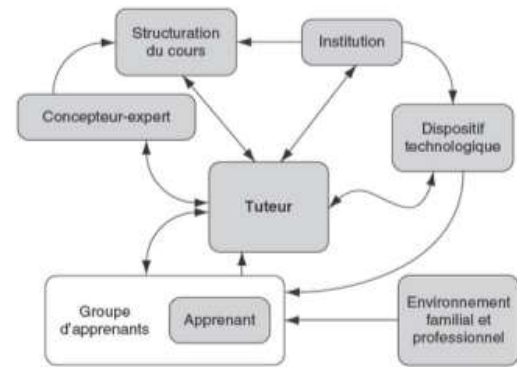


Personne désignée pour faire l'encadrement

4. Quelles sont les pratiques d'encadrement (interventions) réalisées par les personnes qui encadrent aux niveaux collégial, secondaire et primaire ?
5. Dans la mesure où la formation à distance s'intègre dans les pratiques d'enseignement (cours hybrides), quelles sont les pratiques d'encadrement réalisées ?
6. Puisque l'utilisation des TIC pour communiquer s'accroît même dans les cours en présentiel, quelles sont les pratiques d'encadrement réalisées ?



Qu'en pensez-vous ?



(Depover et Quintin(2011))




Merci beaucoup

Je suis ouvert à vos
questions et commentaires



Professeur
serge.gerin-lajoie@teluq.ca



Références

Allaire, S. (2008). Soutenir le cheminement de stage d'apprentis enseignants au secondaire par un environnement d'apprentissage hybride. *Canadian Journal of Learning and Technology*, 34(2). Disponible sur le Web : <http://www.cjlt.ca/index.php/cjlt/article/view/492/223>.

Allaire, S. (2011). Le discours asynchrone d'une communauté d'apprentissage en réseau: source reconnue de l'action en classe par des stagiaires en enseignement. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire/ International Journal of Technologies in Higher Education*, 8(3), 49-65.

Berrouk, S., & Jaillet, A. (2013). Les fonctions tutorales : pour un déséquilibre dynamique. *Distances et Médiations Des Savoirs*, 1(2). <https://doi.org/10.4000/dms.206>

Berrouk, S., & Jaillet, A. (2010). Discours et impact de tuteurs en formation à distance. *Études de Linguistique Appliquée*, (160), 479–497.

Craig, A., Goold, A., Coldwell, J., & Mustard, J. (2008). Perceptions of Roles and Responsibilities in Online Learning: A Case Study. *Interdisciplinary Journal of E-Learning and Learning Objects*, 4(1), 205–223.



Références

Depover, C. (2013). La Place et l'importance du tutorat dans les nouveaux dispositifs de formation à distance. In P.-J. Loiret (Ed.), *Un Détour par le futur*. (pp. 69–82). Paris, France: Éditions des archives contemporaines.

Depover, C., & Quintin, J.-J. (2011). Le tutorat et sa mise en oeuvre. In D. Christian, B. De Lièvre, D. Peraya, J.-J. Quintin, & A. Jaillet (Eds.), *Le tutorat en formation à distance* (pp. 39–54). De Boeck Supérieur.


Deschênes, A.-J., Gagné, P., & Bilodeau, H. (2004). Le tutorat à distance : qu'en pensent les étudiants, les tuteurs et les concepteurs ? *Distances et Savoirs*, 2(2), 233–254.

Deschênes, A.-J., & Paquette, D. (1996). Programme de formation continue des enseignants (Première année). Québec.

Dussarps, C. (2014). *Dimension socio-affective et abandon en formation ouverte et à distance*. Université Bordeaux Montaigne.

Fusaro, M., & Couture, A. (2012). *Étude sur les modalités d'apprentissage et les technologies de l'information et de la communication dans l'enseignement*.

Garrot-Lavoué, É., Geroge, S., & Prévôt, P. (2009). Rôles du tuteur. In *Workshop "Instrumentation des activités du tuteur : Environnements de supervision, usages et ingénierie", Conférence EIAH 2009*, (pp. 1–7).



Références

Glikman, V. (2011). Tuteur à distance : une fonction, un métier, une identité ? In D. Christian, B. De Lièvre, D. Peraya, J.-J. Quintin, & A. Jaillet (Eds.), *Le tutorat en formation à distance* (pp. 137–158). Bruxelles: De Boeck.


Glikman, V. (2002). Apprenants et tuteurs : une approche européenne des médiations humaines. *Éducation Permanente*, (155), 55–69.

Guéraud, V., Lejeune, A., & Adam, J.-M. (2011). Les outils logiciels permettant d'encadrer et de soutenir le travail du tuteur. In C. Depover, B. De Lièvre, D. Peraya, J.-J. Quintin, & A. Jaillet (Eds.), *Le tutorat en formation à distance* (pp. 195–211). Paris, France: De Boeck.

Paquelin, D. (2009). *L'appropriation des dispositifs numériques de formation: Du prescrit aux usages*. Paris: L'Harmattan.

Poellhuber, B. et Chomienne, M. (2006). L'amélioration de la persévérance dans les cours de formation à distance: les effets de l'encadrement et de la collaboration. Montréal : Cégep@distance.

Quintin, J.-J. (2011). L'efficacité des modalités d'intervention tutorale et leurs effets sur le climat socio-relational des groupes restreints. In D. Christian, B. De Lièvre, D. Peraya, J.-J. Quintin, & A. Jaillet (Eds.), *Le tutorat en formation à distance* (pp. 61–86). De Boeck Supérieur.



Références

Quintin, J.-J. (2007). L'impact du tutorat sur les performances des étudiants. Effet de cinq modalités d'intervention tutorale sur les performances d'étudiants engagés dans un travail collectif asynchrone. In Actes de la conférence EIAH, (pp. 221–232).

Racette, N., Poellhuber, B., & Fortin, M.-N. (2014). Dans les cours à distance autorythmés: la difficulté de communiquer. Expérimentation d'un logiciel social et d'une visioconférence dans deux cours à distance autorythmés—deuxième itération. *Distances et Médiations Des Savoirs*, (7).

Rodet, J. (2018). Typologie de participants aux MOOC. Retrieved April 20, 2018, from <http://blogdetad.blogspot.ca/2018/01/typologie-de-participants-aux-mooc-par.html>

Rodet, J. (2018). Quelques exemples d'interventions tutorales sur le plan motivationnel. Retrieved April 20, 2018, from http://blogdetad.blogspot.ca/2018/03/quelques-exemples-dinterventions_12.html

Rodet, J. (2012). Des fonctions et des plans de support à l'apprentissage à investir par les tuteurs à distance. Retrieved April 18, 2018, from <http://blogdetad.blogspot.ca/2012/06/des-fonctions-et-des-plans-de-support.html>

Simonian, S., & Audran, J. (2012). Approche anthropo-écologique du non-usage. Le cas des outils communicationnels des plateformes d'apprentissage en ligne. *Recherches & Éducatives*, 6, 161–177.

